

اقرأ في هذا العدد:

- الاتفاق الأمريكي الروسي في سوريا وبنود الاتفاق
 - الأزمة الليبية إلى أين؟ ...
 - الضريبة بين الإسلام والرأسمالية ...
 - ماذا وراء الخلافات بين أركان الثامن من آذار في لبنان
 - المنتدى الذي انعقد في الرباط للوقاية من التطرف
 - (٢) حلقة في سلسلة أعمال أمريكا لمحاربة الإسلام

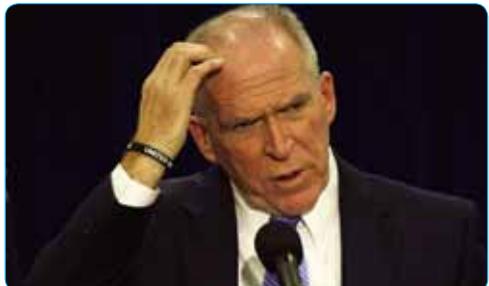


تصدر عن حزب التحرير

صدر العدد الأول في ذي القعدة ١٣٧٣هـ / تموز ١٩٥٤م

الرائد الذي لا يكذب أهله

**مدیر المخابرات الأمريكية:
لا نملك عصا سحرية للمشاكل السورية**



قال مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية جون بريتان، إن بلاده لا تمتلك "حلاً سرياً أو عصاً سحرية" للمشاكل السورية، مبرراً ذلك بكثرة الأطراف الداخلية والخارجية المتصارعة، والانقسام الطائفي، وسنوات القمع. وأضاف بريتان خلال حوار له في "مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية" في واشنطن يوم الأربعاء الماضي، "خلال ٣٦ عاماً من عملِي في قضايا الأمن الوطني، فإن سوريا هي أكثر المشاكل التي مرت على تعقيدي". وأرجع المسؤول الأمريكي عدم وجود حل سريع للمشاكل السورية إلى "كثرة الأطراف الداخلية والخارجية المتصارعة، والانقسام الطائفي، وسنوات القمع الذي مارسته عائلة الأسد التي أخدمت تطلعات البلاد إلى الديموقратية". ولفت إلى أن "هناك كثيرين يتذمرون من عجز الولايات المتحدة عن الذهاب إلى هناك وحل الكثير من تلك القضايا، في الحقيقة أتمنى لو أن لدينا عصاً سحرية لحل تلك المشاكل، التي بالرغم من وجودها فإن واشنطن مشكورة لمجرد المحاولة".

وبتابع "من الطيب أن تواصل الولايات المتحدة محاولتها إنهاء المعاناة الإنسانية وإراقة الدماء التي تحدث في سوريا، لكنني أتعذر أنا لا نملك حلولاً يمكن فرضها وأجياب الناس على اتباعها". وأكد أن حل الأزمة السورية "سيحتاج إلى عدة سنوات"، مشدداً على أن "الريع العربي كان يذاناً بحلول مرحلة جديدة في تاريخ الشرق الأوسط، إلا أنه ما زال هناك طريق طويل قبل أن تصرب مبادئ الديموقратية جذورها في الإصلاحات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية وغيرها، ليكون (الشرق الأوسط)، قادراً على مواجهة التحديات

الشديدة الجدية التي تواجهه. (الجزيرة نت)

جون برينان يشير إلى عدة نقاط: أولها إن برينان يعبر عن حجم المأزق الذي تعشه أمريكا في سوريا، فهي غير قادرة حتى الآن على فرض سياستها على أرض الواقع بالرغم من استعانتها بروسيا وتسخيرها لإيران وأذربيجان، وهو يعبر عن ذلك المأزق بالقول: "ليس لدينا عصا سحرية لحل المشكلات في سوريا" .. وثانيها هو يخادع عندما يقول: "من الطيب أن تواصل الولايات المتحدة محاولتها إنماء المعاناة الإنسانية وإراقة الدماء التي تحدث في سوريا"، إذ إن أمريكا هي المسئولة الأولى عن معاناة أهل الشام، فنظام بشار الذي يبطش بأهل الشام تابع لها، وإيران التي تشارك

نظام الأسد جرائمه تنفذ سياسة أمريكا في سوريا، وروسيا التي تفتك بأهل الشام بطائراتها وصواريختها إنما جاءت بالتفاهم مع أمريكا ولتنفيذ سياسة أمريكا مقابل بعض المصالح، وتركيا التي تسخر قاعدة إنجليلك لطائرات التحالف بقيادة أمريكا في قصف أهل الشام إنما تنفذ سياسة أمريكا، وإن الحديث عن دور أمريكا في قتل أهل الشام وتشريدهم لم يعد حديثاً يقتصر على المحليين السياسيين أو على من يمارس السياسة فعلاً، فقد اكتشف دور أمريكا في مجازر الشام حتى للعوام من الناس.. ثالثها: عندما يتحدث برلينان عن أن حل الأزمة السورية يحتاج إلى عدة سنوات، أو عندما يتحدث عن طريق طويل للربع العربي فأنما يعبر عن توجه أمريكا باستمرارها في سياسة القتل والتوجيع والتشريد لإخضاع الناس لتنفيذ سياستها. وذلك ما تخطط له أمريكا، ونسأل الله تعالى أن يفشلها وأن يرد كيدها وكيد جميع أعداء الإسلام والمسلمين.

إن الأمة الإسلامية بالرغم من أنها تحيا وضعاً غير طبيعي يتجلّى بخضوعها لأنظمة الكفر، وبوجود حكام علّماء يحكمونها بالحديد والنار، وباستعمارها من قبل أعدائها من الدول الغربية الكافرة، بالرغم من كل ذلك إلا أنها تتوق للتغيير على أساس الإسلام وتتحفّز للتحرّير، وكل ما ينقصها هو أن تتحرك للتغيير بناء على مشروع سياسي واضح قائم على أساس الإسلام بوصفه مبدأ لكل شؤون الحياة، فتمنع الدول الغربية الكافرة من استغلال تحركها، وتقيم دولتها: دولة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة.

 +AlraiahNet/posts /alraiahnews info@alraiah.net

كلمة العدد

قمة الاتحاد الأوروبي: هل تحل مشاكل أوروبا؟

بِقَلْمِ أَسْعَدِ مُنْصُور

لا يوجد أدل على الوضع الذي وصلت إليه حالة الاتحاد الأوروبي من تصريحات قادته، حيث قالت المستشارة الألمانية ميركل يوم ٢٠١١/٩/١٦ "ليس لنا أن نتوقع حلًّا لمشاكل أوروبا في قمة واحدة. نحن في وضع حرج". وتصريح الرئيس الفرنسي أولاند: "اما أن نسير في اتجاه التفكك او نعمل معا لضخ المزيد من القوة التي تدفعنا نحو إطلاق المشروع الأوروبي"، بعدهما اجتمعا في قمة ثنائية بباريس يوم ٢٠١١/٩/١٥ قبل اجتماع دول الاتحاد الأوروبي في برatisلافيا عاصمة سلوفاكيا يوم ٢٠١١/٩/١٦.

فالمانيا وفرنسا هما عمام الاتحاد الأوروبي وهما اللتان تقرران مصيره وترسمان سياسته. ولذلك قام زعيمها هذين البلدين في ختام القمة بعقد مؤتمر صحفي مشترك بمعرض عن زعماء الدول الأعضاء الأخرى، مما يدل على ما ذكرناه وعلى وجود اختلافات بين الدول الأعضاء، فقال أولاند: "فرنسا وألمانيا ستواصلن العمل بحيث تتمكن من اتخاذ تدابير ملموسة"، وقالت ميركل: "فرنسا وألمانيا ستقومان بدورهما بشكل مختلف جداً في الأشهر المقبلة لجعل كل ذلك نجاحاً". ومعنى ذلك أنهما لم يتوصلا لحل مشاكل الاتحاد.

وقالت مسؤولة السياسة الخارجية والأمن في الاتحاد الأوروبي فيديريكا موغيريني يوم ٢٠١١/٩/٨ "ولكننا حاليا أمام مفترق طرق" وهي تعلن أنها ستعرض "خارطة طريق" على الاتحاد لتوحيدنا! وبعدها قالت: "إن نتائج التصويت في بريطانيا كانت صادمة وأجبت قيادة الاتحاد على إعادة تشغيل المشروع الأوروبي الموحد". فترى من أوروبا أن تتعافي من الصدمة وتندفع بقوة حتى تتفقد نفسها وإلا ستنهار، فدعت إلى "إنشاء قوة أوروبية مستقلة عن الناتو" لها ثلاثة أغراض: "الأول: موقف موحد من الأزمات والنزاعات، الثاني: تغيير بنية مؤسسات التعاون في مجال الأمن والدفاع، والثالث: فرصة لإنشاء صناعات دفاعية لعموم أوروبا" وأضافت: " علينا بصفتنا أوروببيين في العالم المعاصر أن نتحمل مسؤولية أمتنا الجماعي وأن نتحمل جزءاً من هذه المسؤولية الأمنية ضمن مجال التعاون في إطار الاتحاد الأوروبي".

ولخصت شبكة "يورو نيوز" يوم ١١/٩/٢٠١١ الوضع بقولها: "عكس خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي بوضوح أن الاتحاد يعيش أزمة عميقة... بعض الدول تزيد مزيداً من الاندماج فيما تزيد دول أخرى مثل بولندا والمجر أخذ بعض السلطات من بروكسل، هذه المسألة ستولد في النهاية إلى جانب مسألة الإرهاب" ملاقبة بـ"الهادنة".

و قال رئيس المجلس الأوروبي دونالد توسك الذي وضع خارطة الطريق لجعل الدول الـ ٢٧ الأعضاء تتبنّاها في القمة: "إن تقيّمنا خطير لكنه ليس متشائماً... وحدد الأولوية المطلقة لحدود الاتحاد من أجل عودة فضاء شينغن إلى عمل طبيعي على صعيد حرية التنقل"، وحدد رئيس المفوضية الأوروبية يونكر "شهر آذار/مارس ٢٠١٧" تاريخاً لإقرار الاتحاد الأوروبي مصافحة خطه من الاستثمارات لتصل إلى ٦٣٠ مليار يورو". وطالب "بانجاز سلسلة من التدابير الأساسية بحلول حزيران/يونيو ٢٠١٧" ومنها إنشاء قيادة عامة أوروبية موحدة لتنسيق كل العمليات المدنية والعسكرية الأوروبية". وحضرت كل المعارض الخلافية الأخرى في القمة كالعملة المنتدبة وتوزيع اللاجئين داخل دول الاتحاد. وأكّدت مجموعة "فينغراد" التي تشكّلت داخل الاتحاد وتضم "ال مجر، وبولندا، وسلوفاكيا، وتشيكيا" مرة أخرى معارضتها لأي آلية لتوزيع اللاجئين بصورة إلزامية

معركة الموصل... وتحديد المصير!!

بِقَلْمِ عَلَيِ الْبَدْرِي - الْعَرَاقُ



منذ أكثر من عام وإدارة الرئيس أوباما تضع الخطط العسكرية، وترسل المستشارين العسكريين، وتدرب الجيش العراقي، وتحشد الغرب والعالم، وترسل أحدث الأسلحة والمطارات والصواريخ، وتكتس العتاد، لخوض أهم معركة في التاريخ الحديث التي هي بمثابة إعلان الحرب العالمية الثالثة كما وصفها هنري كيسنجر قبل ثلاثة أعوام، فالمعركة ستشارك فيها جميع دول العالم، بحجة القضاء على تنظيم الدولة الإسلامية". فقد عززت الولايات المتحدة وجودها العسكري في العراق بـ ٤٠٠ عسكري آخر في الأيام الأخيرة ليرتفع عدد العسكريين الأميركيين العاملين في العراق من ٤٠٠ ألف إلى ٤٤٠ حسب ما ذكره العقيد جون دوريان الناطق باسم التحالف الذي تقوده الولايات المتحدة ضد التنظيم في العراق الذي توقع أن تكون المعركة طويلة وصعبة، بينما تحدث مسؤولون عراقيون أنه تم تحضير ما بين ثمانين إلى الموصى".

عشر كتائب من الجيش العراقي، أي حوالي ٢٠ ألف جندي للمشاركة في الهجوم، بالإضافة إلى وحدات مدفعية فرنسية وصلت للمشاركة في الهجوم وستدعم مقاتلاته من على حاملة الطائرات "تشارلز ديغول" أرض المعركة، وما صرخ به الرئيس التركي أردوغان حينما قال بأن (تركيا) جاهزة لخوض معركة الموصل على غرار معركة درع الفرات في سوريا، بعد أن أعلنت إدارة أوباما الضوء الأخضر له بالدخول إلى الأراضي السورية والعراقية فضلاً عن الحشد العشائري من أبناء الموصل والحشد الشعبي المليشياوي ناهيك عن الدعم الذي قدمته قوات التحالف الدولي لنحو ١٥٠ إلى ٢٠٠ عنصر من البيشمركة والتي سمح باسترجاع ١٢ قرية شرق الموصل، خلال ٨ ساعة ما بين ١٤ و ١٦ آب الماضي.

بذرية "الأمن" يُظلم الناس ويتم هضم حقوقهم ويُمنعون من محاسبة حكامهم والتفير عليهم

الرئيس التونسي يمدد حالة الطوارئ في بلاده لشهر إضافي

علنت رئاسة الجمهورية في تونس يوم السبت الماضي في بيان نشر على صفحتها على "فيسبوك" تمديد حالة الطوارئ القائمة منذ نحو عشرة أشهر، لشهر إضافي. ونقلت الرئاسة التونسية إنه "بعد استشارة رئيس الحكومة ورئيس مجلس نواب الشعب حول المسائل المتعلقة بالأمن القومي وخاصة الأوضاع على الحدود وفي المنطقة، قرر رئيس الجمهورية الباجي قايد السبسي اليوم السبت ١٧ أيلول/سبتمبر الجاري الإعلان مجدداً عن حالة الطوارئ لمدة شهر على كامل تراب الجمهورية ابتداء من يوم الاثنين ١٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١١". وكانت الرئاسة التونسية قد ددت في التاسع عشر من تموز/يوليو الماضي حالة الطوارئ لشهرين. وتتيح حالة الطوارئ للسلطات حظر التجوال للأفراد والعربات ومنع الإضرابات العمالية، ووضع الأشخاص في الإقامة الجبرية وحظر الاجتماعات، وتقييض المحلات ليلاً ونهاراً ومراقبة الصحافة والمنشورات والبث الإذاعي والعرض السينمائي والمسرحي، من دون وجوب الحصول على إذن مسبق من القضاء. وفرضت الرئاسة التونسية حال الطوارئ اعتباراً من ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٥، وكانت تجدها لعدة تراوح بين شهر وثلاثة أشهر. ففي هذا اليوم قتل ١٢ من عناصر الأمن الرئاسي وأصيب عشرون آخرين عندما فجر انتحاري تونسي نفسه في حافلتهم في قلب العاصمة تونس. والهجوم على حافلة الأمن الرئاسي كان ثالث اعتداء دام في تونس في ٢٠١٥ (فرانس ٢٤)

الأزمة الليبية إلى أين؟

بقلم: أحمد المهدب



فهم منطقى لما يجري ولعل بعض التصريحات تلقي الضوء على ذلك.

ومن بين هذه التصريحات ما قاله المتحدث باسم الحكومة الفرنسية: يحذر فيه من وجود خطر حقيقي لتفكيك ليبيا وقال إن الأمر يتطلب التحرك لمنع ذلك.

فهل هذا التصريح هو في سياق كشف ما تعمل له أمريكا عن طريق حفتر ونظام السيسى من جعل التقسيم أمراً واقعاً بقوته السلاح ثم بداء التسويات بعد ذلك، أم أن هذا التصريح هو من قبل ترسخ فكرة التفكك والانقسام حتى تصبح أمراً مقبولاً وحلاً مناسباً؟

ونحن نعلم بشكل أكيد أن فرنسا تعمل على جعل قسم الجنوب الليبي "كانتوناً" على هيئه مثل قاعده التحدود مع النiger وتشاد وأسسه في ميناء سدرة على البحر الأبيض المتوسط. وفرنسا تخشى من سيطرة أمريكا على تلك الواقع فתרمم من ذلك.

فهل كان هذا العمل من حفتر هو بدافع من أمريكا لرسم حدود التقسيم، أم هو عمل بقصد الضغط على حكومة السراج والقوى المتحالفه معها لتعويض الإرادة الأمريكية على الجميع.

ما يجدر ملاحظته أن سرت تقع على مسافة مئه كيلومتر من ميناء سدرة وكانت أمريكا تمانع وتماطل في السماح للثوار لتحرير سرت من (تنظيم الدولة) وتقدم المعلومات المغلوطة المضخمة عن التنظيم للثوار بقصد إرباكهم وتأثير الهجوم على سرت. وعندما لم يستجب الثوار لتحذيراتها ومطالبتها بتأخير الهجوم رأيتها تقوم بتصفه التنظيم بعد أن أمرت السراج بتقديم طلب لها بالقصف، كي تسرق انتصار الثوار. وتتمكن من سرت تحت أجواء القصف وانعدام في التنظيم من سرت تحت أجواء القصف وانعدام القدرة على ملاحظة ذلك كما تشير بعض المعلومات الخاصة الواردة من هناك. وأيضاً جرى استئثار القصف في الدعاية الانتخابية للحزب الديمقراطي في الصراع الانتخابي على الرئاسة.

ولعل أمريكا كانت ترتقب الأمور حتى يتمكن تنظيم الدولة من السيطرة على الموانئ والحقول والسيطرة على قطاع النفط وحرمان غيرها. غير أن الثوار أفقدوها هذه الحاجة بعد تحرير سرت وهزيمة التنظيم وانكشفت "أسطورته" وأنه غير ما كان ينشاع عنه ويروج له في الإعلام الغرب كله وأمريكا بشكل خاص بعد الاتفاق الأمريكي في تنفيذ مخططاتها والخوف الشديد من انتقال الثوار في سرت بعد تحريرها من تنظيم الدولة إلى الموانئ النفطية واحتضانها لهم وتورط حكومة السراج في تبني الثوار في سرت يصبح موقف القوى الممانعة للسياسة الأمريكية في ليبيا قوياً. فأسرعت إلى الضغط على قبيلة المغاربة التي ينحدر منها الجنان السياسي للإخوان في ليبيا: "أن احتلال الموانئ النفطية تم بعد تسوية قبلية... وهي خطوة إيجابية..."

وهذا ما يفسر سرعة هذا الاحتلال فكانه تم بالtrap بين العدوين اللذين (حفتر والحضران). غير أن هذا لا يكفي لتفسير ما يجري فإن للأحداث بعدها الدولي وهو الأهم في فهم ما يجري. فقد هاجم بيان صادر عن حكومة السراج العمليه واعتبرها عملاً عدوانياً تشارك فيه قوى أجنبية وطالب العالم باتخاذ موقف أخلاقي في المسألة وطالب القوات "الشرعية" بالتصدي لها العدوان على الموانئ النفطية. ثم صدر بيان مشترك من الدول الكبرى الأوروبيه وأمريكا بادانة الهجوم من طرف قوات حفتر التابعة لحكومة طبرق على موانئ النفط وطالب بانسحاب كل القوات من الموانئ.

إذا ما وضعنا في الاعتبار أن النفط في ليبيا يشكل عصب المشكلة وعصب الحل محلياً ودولياً فلا بد من

ردود فعل الحكومات الروبيضات: شجب واستنكار وليس قطع علاقات وتجييش الجيوش

الأردن يصف مقتل "مواطنه" على يد جيش الاحتلال بـ"الهمجي"

وصف الأردن، يوم السبت الماضي، مقتل "مواطنه" سعيد العمرو، الذي لقي مصرعه، يوم الجمعة الماضي، على يد جيش الاحتلال الإسرائيلي بـ"ال فعل الهمجي". جاء ذلك في بيان لوزارة الخارجية الأردنية بثته الوكالة الرسمية "بترا"، قالت فيه: "تنددت وزارة الخارجية وشئون المغتربين بالفعل الهمجي لجيش الاحتلال الإسرائيلي بإطلاقه النار بشكل متعمد على المواطن الأردني سعيد العمرو أمس الجمعة في منطقة باب العامود في القدس المحتلة ما أدى إلى وفاته على الفور". وفي البيان ذاته "شككت الناطق باسم الوزارة صباح الرافعي برواية الشرطة الإسرائيلية من أن العمرو هاجم جنوداً إسرائيليين لا سيما أن البيان ذاته ذكر صراحة أنه لم يصب أي جندي أو شرطي إسرائيلي في الحادثة". وتابعت الرافعي: "إن الحكومة الأردنية تتبع القضية للوقوف على كافة التفاصيل وكذلك لتسليم جثمان الشهيد لذويه، ليتسنى اتخاذ الإجراءات القانونية والدبلوماسية المتتبعة دولياً بمثل هذه الحالات". وقتل الشاب الأردني ظهر يوم الجمعة الماضي، شرقي مدينة القدس بزعم محاولته تنفيذ عملية طعن ضد أفراد من شرطة كيان يهود.

الاتفاق الأمريكي الروسي في سوريا وبنود الاتفاق السرية الحساسة

بقلم: الدكتور فرج ممدوح

نطرات سياسية

بعد العديد من اللقاءات والمشاورات بين أمريكا وروسيا تم الإعلان عن اتفاق الهدنة الذي جاء به كيري هو ليس الواضح أن اتفاق الهدنة الذي جاء به كيري هو يهدف إلى ضرب الفصائل التي لا تسير في ركاب أمريكا، وفي هذا السياق قال أنس العبدة: "أعتقد أن وقف إطلاق النار مقبول لدى معظم الفصائل... يجب على جنودنا البقاء بعيداً عن النصرة خلال سبعة أيام لأنهم سيتمن استهدافها بشكل مشترك من قبل الأمريكان والروس".

ولذلك فإن اتفاق الهدنة الذي جاء به كيري هو ليس لإيقاف سفك الدماء كما زعم بل لتصفية الثورة وإراقة دماء الثوار والمسلمين والمعارضين الحقيقيين لنظام الأسد. فكل ما تريده أمريكا بالهدنة هو إطالة عمر النظام بالاتفاق الأخير مع روسيا وتفتيت وتجزئ المجموعات المعارضة والثوار، الأمر الذي ييسر مهمة

دي ميستورا في أمر المفاوضات مع النظام الأسد والتنازل تلو التنازل عن أهداف الثورة وطموحاتها. وبهذا تخزل أمريكا الثورة السورية وطالبتها وأهدافها في مسألة طعام ومساعدات إنسانية كما قال كيري: (قضية حليب وطعماء أفضل من لا شيء)! والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: لماذا أرادت أمريكا التكتم على تفاصيل الاتفاق على نص الاتفاق؟، مشيراً إلى أن بعض التفاصيل التنفيذية التي لها حساسية، ونحن نعتقد أنه لم يكن في مصلحة "الاتفاق أو في مصلحة إبقاء الاتفاق سرياً كان بناء على طلب من واشنطن.

وقد أثار التكتم على البنود حفيظة العديد من الجهات في المجتمع الدولي مثل وزير الخارجية الفرنسي، جان مارك إيرولت الذي طالب الخميس الإطلاع على تفاصيل اتفاق التهدئة، داعياً واشنطن "لإطلاع حلفائها على نص الاتفاق". وقد رد المتحدث باسم الخارجية الأمريكية، مارك تونر، بالقول إن "هناك أمريكا التكتم على تفاصيل الاتفاق وأبقيت بندودة سوريا بينما لم يجد الروس ضيراً في مصلحة أحد الكشف عنها". تونر اعتبر أن "هناك بعض المفسدين الذين يرغبون في إفشال الصفة ونحن ندرك ذلك، ولا يزال تقديرنا أننا لا نرغب في الكشف عن تفاصيل الاتفاق على، ولكن إذا وصلنا إلى نقطة نعتقد أنها يمكننا إعلان التفاصيل فسنفعل".

فما هي هذه البنود الحساسة ولمذا لا تزيد أمريكا الإفصاح عنها؟

الذي يبدو هو أن هذا الاتفاق هو اتفاق أمني عسكري يحت للقضاء على ثورة الشام؛ فلم يتطرق الاتفاق لمصير الأسد ولا للمرحلة الانتقالية ولا لأى هدف من أهداف الثورة. فقد خرج "ميغيل بوغدانوف" نائب وزير الخارجية الروسي، صباح يوم الجمعة، ليعلن بشكل رسمي أن اتفاق موسكو وواشنطن حول سوريا لا يشمل مصير الأسد، أو المرحلة الانتقالية في سوريا.

ولذا فالاتفاق يبدو أنه عسكري أمني بامتياز هدفه إعادة فرز الفصائل العسكرية المعارضة وإعادة تصنيف العديد منها بينها وبين الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة ما بأن الإقليميين والدوليين.

باريس تطالب بالإطلاع على نص اتفاق الهدنة في سوريا



أعلن وزير الخارجية الفرنسي جان مارك إيرولت أن بلاده تطالب واشنطن بإطلاعها على نص اتفاق وقف إطلاق النار في سوريا الذي توصلت إليه الولايات المتحدة وروسيا. وعلل إيرولت الطلب الفرنسي هذا لمنع حدوث ببسفيما يتعلق بمن المستهدف على الأرض، بحجة احتمال تعرض "المعارضة المعتدلة" للقصاص، وأضاف "ستكون مطالبين في مرحلة ما بأن نؤيد التفاصيل الأشمل لهذه الخطوة. وإن فعل ذلك نحن بحاجة للإطلاع على كامل المعلومات". وكان وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف والأمريكي جون كيري، اتفقا في اتصال هاتفي أجري يوم الأربعاء الماضي، على تمديد نظام وقف الأعمال القتالية في سوريا لمدة ٨٤ ساعة. (روسيا اليوم)

إن الدول الأوروبيه ومنها فرنسا متزعجهة من سعي أمريكا الدائم لاستبعادها عن المصالح السياسية المطروحة بشأن سوريا، وهي تدرك أن أمريكا حضرت الأمر بينها وبين روسيا وذلك لأن أمريكا مطمنة إلى أن دور روسيا خادم لخطتها في سوريا بخلاف الدول الأوروبيه التي تطمع إلى أن يكون لها نفوذ في سوريا، فأمريكا لا تثق بهم. ولذلك فإن الوزير الفرنسي في مطالبته بالإطلاع على كامل معلومات الاتفاق بين أمريكا وروسيا يوجه رسالة إلى أن أمريكا ليست موضع ثقة لكي نوافق على اتفاق عقدته وبنوده غير معلومة، ومن ناحية ثانية هو سعي من فرنسا لإشراكها في الحلول المطروحة بشأن سوريا ليكون لها نفوذ فيها.

الملافي يدعوا إيران للكف عن تدخلاتها باليمن

دعت الحكومة اليمنية إيران إلى التوقف عن التدخل المستمر في شؤون اليمن، مؤكدة رغبتها الجادة في تحقيق السلام باليمن قولاً وعملاً. وقال عبد الملك المخلافي نائب رئيس الوزراء اليمني - خلال الاجتماع التحضيري لقمة عدم الانحياز في فنزويلا- إن إيران ما برحت تتدخل في الشؤون الداخلية للجمهورية اليمنية، وإن عليها أن تكتف عن مثل هذه التدخلات السافرة. وأضاف المخلافي أن اليمن تعرض لانقلاب من قبل مليشيا الحوثيين وقوات الرئيس المخلوع على عبد الله صالح، حال دون استكمال العملية السياسية في المرحلة الانتقالية بمحبوب المبادرة الخليجية وأيتها التنفيذية، وهو ما اضطر الرئيس عبد ربه منصور هادي إلى الاستعانة بالتحالف العربي الداعم للشرعية بقيادة السعودية. (الجزيرة نت)

إن المخلافي يعلم أن تدخل إيران المستمر في اليمن إنما يجري بخطفه أمريكي، وذلك لم يعد يقتصره على عدم تدخل أي طرف في اليمن تدخله سليباً لبدأ بفتح القوى الاستعمارية الغربية وتدخلاتها في حرصه على إقليمية إنما يجدسان الصراع بين أمريكا وبريطانيا في اليمن، ولوكان المخلافي صادقاً في حرصه على عدم تدخل أي طرف في اليمن تدخله سليباً لبدأ بفتح القوى الاستعمارية الغربية وتدخلاتها في اليمن ولبيان للرأي العام واقع تدخلات إيران من أنها تتنفيذ لسياسة الأمريكية في اليمن وليس تصوير إيران وكأنها هي صاحبة النفوذ الحقيقي في اليمن وأنها تتدخل فيه لتنفيذ أجندته خاصة بها بعيدة عن الرؤية الأمريكية.. إن المحزن أن يقاتل أهل اليمن بعضهم بعضهم بعضاً تنفيذاً لسياسات الكفار المستعمررين، فإنه هذا الذي حققه عدو المسلمين، عندما يقاتلون فيما بينهم لتنفيذ سياسة عدوهم!!!

تنمية: معركة الموصل... وتحديد المصير!!

التي تعيش في سهل الموصل منذ قديم الأزمان، مما شجع تركيا على الإعلان رسمياً عن القيام بعملية عسكرية في الموصل شبيهة بعملية درع الفرات في سوريا مؤخراً، مبررة ذلك باتفاقية الحدود بين العراق وتركيا عام ١٩١١م، التي تدعى تركيا أنها منحتها حق حماية التركمان في العراق، خدمة لصالحها القومية واستراتيجيتها السياسية والعسكرية في المنطقة، وإثبات دورها الحيوي فيها. في حين إن رئيس الإقليم مسعود بارزاني، الذي أعلن شروط مشاركة قوات البيشمركة بـ(ضمان الشراكة السياسية في الإدارة وضمان حقوق الأقليات، وتنفيذ المادة ٤٠)، وحل قضية المناطق المتنازع عليها حسب المادة، مضيفاً أن الأرض التي تتحرر بالدم، لا يمكن الانسحاب منها، وذلك فإن اللعبة الأمريكية القدرة في تحرير الموصل، لا يمكن أن تكون معركة نظيفة بقياساتها العسكرية، ولو بحدودها الدنيا، ولكن ستكون معركة تدميرية وأرضًا محروقة كما تريدها وتخطط لها إدارة الولايات المتحدة الأمريكية ولدعم العبادي الذي امتعض كثيراً بسبب عدم تمكنه من إجراء إصلاحات للقضاء على الفساد، كل ذلك على حساب دماء أهل الموصل، لأن تصريحات إدارة أوباما والمتنازعون ترسل إشارة أكيدة لمعركة أخيرة في الموصل نهاية العام.

إن مما يؤسف له أن أوضاع المسلمين أصبح الكافر المستنصر هو الذي يتحكم بها، ولذلك نزاه يستخدم الطائفية لتفرقة المسلمين والقتل فيما بينهم، وكل ذلك بسبب غياب الراعي المخلص للمسلمين الذي يرعى شؤونهم بكتاب الله وسنة رسوله، ولكن مقيدة الإسلام الراسخة في نفوس المسلمين ستطيع بأحلام الكافر المستنصر وعملاته ولو بعد حين، **(وَأَتَيْضَرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَصُرُّ إِنَّ اللَّهَ لَغَوِيٌّ عَزِيزٌ)**

تنمية كلمة العدد: قمة الاتحاد الأوروبي: هل تحل مشاكل أوروبا؟

وهي دول منغلقة على نفسها كمجموعة "فيزيغراد". فهي تصرخ علانية بخوفها من وجود جالية إسلامية قوية، مع أن هذه الدول كلها علمانية ديمقراطية تدعى أنها لا تميز بين الأديان وبين الناس، فسياساتها تكشف زيف العلمانية والديمقراطية وتبيّن أن التعصب ضد الإسلام هو سيد الموقف لديها.

كل ذلك ثبت أن العلمانية وهي أساس المبدأ الرأسمالي فاشلة، ونظامها الديمقراطي فاشل، فلم يستطع الأوروبيون أن يعالجو مشاكلهم بهذا المبدأ بعد مرور ستة عقود على إنشاء الاتحاد، فتعصف به المشاكل العويسة والشائكة، لأن العلمانية الديمقراطية عاجزة عن حلها، ولم تستطع أن تتصدر الشعوب في بوقته المبدأ، وتوحد دولة وشعوبه، فلم تستطع أن تعالج مسألة القومية التي تختبر كيان الاتحاد وتهدهد بالتفكك، فتشعبوه ودوله لا تتنازل عن قوميتها في سبيل الوحدة، وتكره بعضها بعضاً، وتخشى من سيطرة بعضها على بعض، فالشعوب الأوروبيية تخشى من سيطرة الألمان أو الفرنسيين عليها، والتعصب الديني والكاراهية للإسلام خاصة ما زالت تعني أصار شريحة لا ينتهان بها في أوروبا برغم تبنيهم للعلمانية التي تفصل الدين عن الحياة، فيضفي إلى ذلك التعصب القومي ليصب في خانة العداء للمسلمين وهو يتنددون أنه لا يميزون بين البشر ويتبين حقوق الإنسان والحربيات.

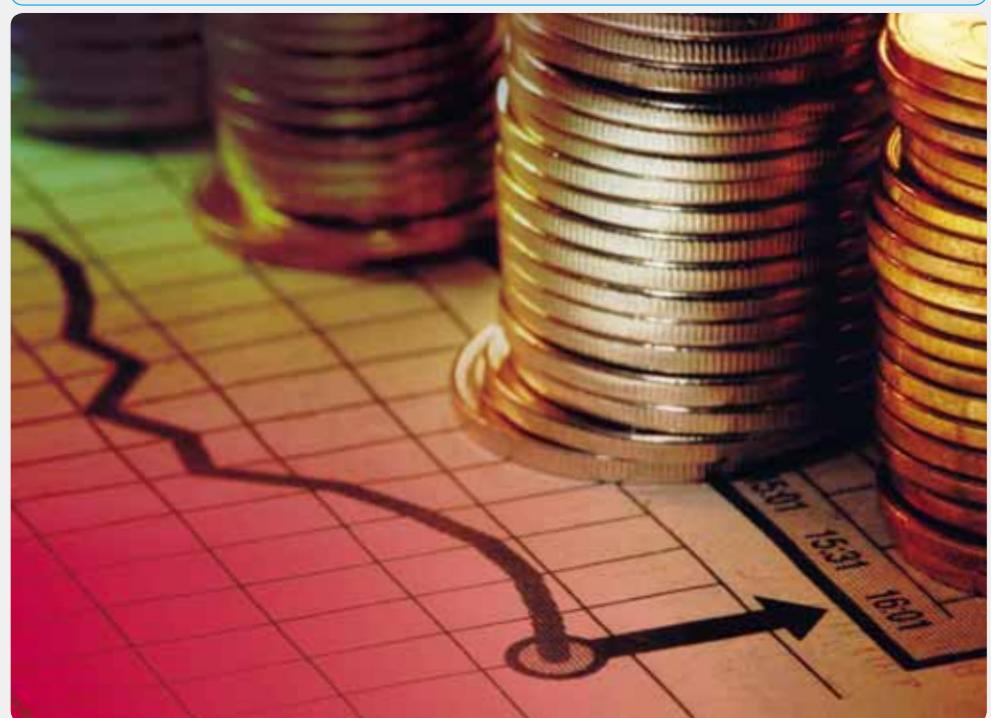
فما لأوروبا من حل إلا مراجعة مبدئها والتفكير في الإسلام بجدية وموضوعية وإنصاف حتى تتحذم مبدأ لها، فهو خير دواء لإنقاذ أوروبا وشعوبها من أزماتها التي تهدد بتفكك اتحادها وتعيدها إلى دائرة الصراع ومن ثم الحروب كما في العصور الغابرة على مدى التاريخ. فإلى الإسلام يا أهل أوروبا ندعوكم حل مشاكلكم بشكل جذري وصحيح، فيه تحل عليكم الرحمة، وقد وصفه إلينا والحكم الواحد الأحد وصفا دققاً عندما أرسل محمدًا **رسولاً لنا ولهم** **«وَمَا أَرْسَنَاكُمْ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»**

كارتر: أمريكا تشهد "عودة للعنصرية"

قال الرئيس الأمريكي الأسبق، جيمي كارتر، إن أمريكا تشهد "عودة للعنصرية"، ودعا رجال الدين المعمدانين من طائفته إلى تبني التغيير في المجتمع. وتحدث الرئيس الأمريكي الأسبق يوم الخميس الماضي، في قمة يسليبيفها المؤتمر المعمداني، وجاء خطاب كارتر أثناء قمة تستمر ٣ أيام في أتلانتا تهدف إلى إيجاد شراكة بين كنائس السود والبيض. وقال كارتر إن بعض الأمريكيين البيض يلتزمون الصمت عندما يرون العنصرية أو التمييز خشية أن يفقدوا "موقعهم المتميز" في المجتمع. وكثيراً ما تحدث كارتر عن الدور الهام للعقيدة أثناء عمله السياسي، وهو الآن في الخامسة والستين من عمره، وبواصل التدريس في مدارس الأحد عدة مرات شهرياً في كنيسة ببلدته بلينز بولاية جورجيا. (سكاي نيوز عربية) : إن كلام الرئيس الأمريكي الأسبق، جيمي كارتر، يحتوي على مغالطة عندما يتحدث عن أن أمريكا تشهد عودة العنصرية، فالعنصرية لم يتم القضاء عليها في أمريكا ليتم الحديث عن عودتها من جديد، بل هي موجودة منذ أمد طويل هناك، وهي مستمرة، والتمييز على أساس عنصري في أمريكا تنتفع به المؤسسات والدواوير والشرطة وغير ذلك. وأمام مطالبة كارتر رجال الدين إلى تبني التغيير في مجتمعاتهم، وما يعني هذا الكلام من قيامهم بالمساهمة في معالجة مشكلة العنصرية واللجوء إلى الدين لمعالجتها تلك المشكلة، مع أن الخطارة الغربية تقوم على عقيدة فصل الدين عن الحياة، ومن أهم شؤون الحياة تنظيم علاقات الناس فيما بينهم.

الضريبة بين الإسلام والرأسمالية

بقلم: الدكتور محمد ملکاوي



تراجم وتهديد لهيلاري كلينتون واكتساحه أصواتها في كل الولايات الأمريكية، لهذا نرى الإدارة الأمريكية تتلوخ للناخب الأمريكي وتوعده بانتصار تاريخي في معركة تاريخية مهمة جداً لأمريكا وسمعتها العالمية، إلا وهي معركة الموصل، التي يزعم ويخطط لها ويقول عليها، بالقضاء على تنظيم الدولة فيها نهائياً، لأنها ترى أن الموصل، هي عاصمة وعصب مركزي للتنظيم وخلافته المزعومة في العالم، وهكذا وضع البتاغون خططاً بنفسه لخوض معركة المصير في الموصل، فأنشأ قاعدة عسكرية قرب الموصل سماها القاعدة النارية للانطلاق منها، مع إرسال أحد الأسلحة والأجهزة والمستشارين والصواريخ الليزرية والمدفعية النقطوية، وتحضيرات كبيرة من الفرق العسكرية العراقية، وبعض الوحدات العسكرية للنخبة الأمريكية، ونصب الأتمار الصناعية وفتح فضائية الحدياب خصيصاً لمعركة الموصل، وبدأت الطائرات منذ أشهر بقصف وقتل أبرز قادة التنظيم في الموصل، وقطع الإمدادات بشكل كبير جداً وقطع الاتصالات والموارد وعزل المدينة، نهائياً عن العالم، عليه فان إدارة أوباما تقول وتحظى لتفجير مفاجأة كبرى (كما تزعم)، قبل الانتخابات بأيام، إلا وهي معركة استعادة الموصل محاولة منها لكسب الانتخابات، ولا ندري كيف تستعيد مدينة كبرى بحجم الموصل، بأيام معدودة، وهي التي عجزت عن تحريرها بعامين جيش وحشد عشائري و مليشياوي!! إلا إذا كان هناك في الأمر (إن)، ونقصد بالـ(إن)، أن ينسحب التنظيم من الموصل فوراً وتحدث معركة صورية مثلما حدث في معركة تحرير مدیني تكريت والأ Nir.

أما مشاركة القوات التركية بعملية الهجوم فجاء بعد أن طرحت أمريكا موضوع إقامة منطقة آمنة أو محافظة جديدة للنصارى والمكونات العراقية الأخرى على اعتبار أنها توجب عن الناس في تسخير أعمالهم ومصالحهم، وبالتالي فإن الدولة في الإسلام لا تحتاج إلى فرض ضرائب على رعاياها من أجل تسخير المخلفة على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي تتحدد بقدر مقدراتها ووسائل الإنتاج على اعتبار أن الدولة في الإسلام عنها في الاشتراكية على اعتبار أن الدولة لها ملكيتها وعموم الناس لهم ملكتهم وهما ملكيتان مختلفتان تماماً، إضافة إلى أن الإسلام قد أقر بملكية ثلاثة للأفراد. فالأفراد لهم ملكتهم الخاصة التي يستثمرونها كما يشاؤون ضمن أحكام الشرع. فالإسلام أوجد توازننا بين حاجة الفرد، وحاجة المجتمع وحاجة الدولة التي ترعى شؤون الرعية.

إلا أنه من الممكن أن تحصل حالات ولو نادرة تجد الدولة نفسها بحاجة إلى مال لتنفقه على حاجة من حاجات الرعية وواجب أوجبه الله عليها وعلى الأمة ولكن ليس هناك ما يكفي من المال في ملكية الدولة أو الملكية العامة. حيثها توجه الدولة للأغذية من المسلمين في الدولة تستحوذ فيهم حب الله ورسوله ليقدموا للدولة المال هبة في سبيل الله، كما فعل عثمان رضي الله عنه في عام العسرة حين احتجت دولة رسول الله إلى مال لتمويل غزوة تبوك، وقد توجه للاقتراض من الأفراد، كما فعل رسول الله حين افترض من يهودي مالاً ورهن درعه، وقد تفرض على أغنياء المسلمين ضريبة محددة إلى أجل أجل إنقاذها من الضياع، وتقوم بذلك باستعمال الأفراد والمؤسسات. فحال الدولة الذي تستعمله في تسيير شؤونها آت من الضرائب التي تفرضها على الناس. وحتى حين تضطر الدولة للسيطرة على وسائل الإنتاج كالمحاصن والمناجم والموارد الطبيعية وغيرها، وبالتالي فإن الطريقة الوحيدة للدولة كي تتمكن من تسخير أعمالها هي فرض الضرائب على الأفراد والمؤسسات. فحال الدولة الذي تستعمله في في الدولة، بل إن الملكية في النظام الرأسمالي هي حق للأفراد والمؤسسات وليس حقاً للدولة، بمعنى أن الدولة في النظام الرأسمالي لا تملك أياً من ملكيتها ملكيتها لأنها هي التي تملك أصل المال وتمتلك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتمتلك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية في الدولة، بل إن الملكية في النظام الرأسمالي هي حق للأفراد والمؤسسات وليس حقاً للدولة، بمعنى أن الدولة في النظام الرأسمالي لا تحصل على ملكيتها ملكيتها لأنها هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملк مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل الإنتاج على اعتبار أنها نائية عن الشعب الذي يملك كل مقدرات الدولة. وبالتالي فإن الدولة في النظام الاشتراكي لا تحتاج إلى فرض ضرائب على الناس من ملكيتان مختلفتان تماماً هي التي تملك أصل المال وتملك حق التصرف فيه. أما في النظام الرأسمالي فإن الدولة لا تملك أياً من وسائل الإنتاج أو المقدرات الطبيعية التي تحصل عليها الدولة من أموال من أجل تمويل أعمالها ومشاريعها. فالدولة في النظام الاشتراكي تملك مقدرات الدولة الأساسية ووسائل

ماذا وراء الخلافات بين أركان الثامن من آذار في لبنان؟

بقلم: عبد الله محمود



وبقي نواب فريقنا غير الحبيبين مضطرون لفعل ذلك». ويؤكد فرنجية أن نظرته السلبية تجاه سلام ستتصحّ في النهاية، لأن الرئيس المكلف لن «يرد الجميل» لـ آذار. ما تقدّم تراكمً في ظل حساسية لدى فرنجية من الوزير جبران باسيل، لا تُنْصَح مصادر آذار عن أسبابه...، وقد تفجر الخلاف بينهما بعد قيام الحريري بترشيح سليمان فرنجية بدعم وموافقة

يبشه الوضع السياسي في لبنان قصة تلك المرأة مع عمر رضي الله عنه عندما كانت تغلي في القدر ماء فسألها عمر رضي الله عنه عمما في القدر فقالت: «قد جعلت فيها ماء هو ذا أعلىهم به حتى يناموا، وأووههم أن فيها شيئاً». فالحركة السياسية في لبنان أشبه بتلك القدر تغلي وليس فيها إلا الماء، وذلك لأن الوضع السياسي في لبنان موقوف على ما يسفر عنه الوضع في سوريا، وهذا أمر يدركه الفرقاء في لبنان.

وعلى ضوء التجميد الأميركي للوضع في لبنان، وجد الخصوم والخلفاء في الوسط السياسي اللبناني هامشاً (الولدونة) السياسية، كطلب الصافر يقتربون فرصة انتغال المعلم ليقوموا بالمشاغبة والنططة حتى إذا سمعوا وقع أقدامه قبلًا عليهم، أسرع كل منهم إلى مقعده الذي أقصده فيه المعلم لا يتجاوزه، وهكذا هم غلمان السياسة في لبنان!

وعلى وقع هذه الحالة، يفهم الخلاف الذي دبّ بين أعضاء التحالف الواحد بل وشركاء العمالة الواحدة في آذار، إذ إنهم في آذار أصلًا إنما إنتم بها العمالة لأمريكا وتحقيق مصالحها في لبنان وحماية نفوذها فيه، ولو لا ذلك لما اجتمعوا؛ إذ إن بينهم من التناقض والاختلاف والتآفيف الفاسد والثارات القديمة والأحقاد الدفينية الشيء الكثير، وهم أقرب

لкционهم رؤساء عصابات من كونهم سياسيين!

مشيّنا مع الجنرال ميشال عون حتى النهاية لكنكم أوصلتمونا إلى مكان أصبحتم تخiron الناس فيه بين أن يعطوكم ما تريدون أو «عمرها ما تكون جمهورية» وهذه مسألة لا نقبل بها» (موقع جنوبية ٢٠١٦/٩/٦).

وقد يظن البعض أن حزب إيران يشكل نقطة الالتقاء بين أطراف آذار جميعها، مع العلم أنه ليس بعيداً عن الواقع في مأزق الخصومة مع الأخلف، فأقرب الحلفاء لحزب إيران في لبنان هي حركةأمل الشيعية فقد نشر موقع عربي ٢١ في ٢٠١٥/٦/٣، في خبر مفاده اندلع الأحد اشتباك مسلح بين حركة أمل وحزب الله في بلدة عدشيت في جنوب لبنان بدأ بتضارب بالأيدي والعصي، وتحول إلى إطلاق نار، مسفاً عن سقوط ثلاثة جرحى أحدهم إصابة حرجة).

وكذلك الخلاف الذي نشب بينهما على رئاسة بلدية عدولون (يوضح عضو البلدية المنتخب المنتهي إلى حركة «أمل» محمد سعد أنه «كان هناك اتفاق مع حزب الله قبل الانتخابات لانتخاب سميحة وهبي رئيساً للبلدية أول ٣ سنوات ولكن بعد التشطيب الذي حصل من قبل الفريق الآخر خسرنا عدداً من الأعضاء وغيره الحزب الشروط وبات يطالب بأن يحصل هو على أول ثلاث سنوات من رئاسة البلدية إلا أن وهبي رفض ذلك، مؤكداً أن «الخلاف حالياً هو على من يحصل على أول ثلاث سنوات من ولاية رئيس البلدية»).

(النشرة اللبنانية ٢٠١٦/٧/٢١)، وليس خافياً أيضاً عن الشكوى الدائمة لدى قوى «الصف الثاني» (قباساً بالقلل الشعبي) من التهميش داخل الفريق، ثمة أزمة ثقة تكاد تكون بلا حل، بين الرئيس نبيه بري وعون.

وهكذا فإن الخلافات بين جميع الفرقاء في لبنان متتشعبة ومتباشكة، وينطبق الأمر نفسه على فريق ٤ آذار، وقد أشرنا إلى ذلك سابقاً، والرابط الوحيد الذي يربط فرقاء آذار هو العمالة لأمريكا، لذلك فإن الخلاف بينهم لا يعود كونه خلاف «ولدانة» ما يليث أن عدو كبير من اللقاءات «التقريرية» التي يعقدها أبناء الصف الواحد. أضف إلى ذلك أنزعيم الزغرتاوي اعتراض على أداء «الخط» قبل تسمية الرئيس تمام سلام لتوسيع الحكومة. فهو بري أن فريق آذار لم يكن مضطراً ليمنع كل أصواته لسلام: «حزب الله وحركة أمل وعون يجب أن يسموه. لا يأس بذلك.

لبنان في ظل خلافة راشدة على منهج النبوة ■

الم المنتدى الذي انعقد في الرباط للوقاية من التطرف العنفي: حلقة في سلسلة أعمال أمريكا لحاربة الإسلام (٢)

بقلم: محمد عبد الله



كما تضمنت الوثيقة مفاهيم خطيرة عن ضوابط عمل وحرفهم عن الإسلام الصحيح، وستفشل كما فعل ما سبقها من محاولات.

١. فـ«العلماء الوسطاء» يعملون على توجيه وتثقيف الناس، منعاً من الاختراق من قبل المذاهب والتوجهات الهدامة، استناداً إلى ثوابت الأمة، والقيم الإنسانية الكونية المجمع عليها؛ فما هي هذه القيم الإنسانية الكونية المجمع عليها؟ وإن كان هناك إجماع عليها فهذا يعني أنها جزء من ثوابت الأمة، فلماذا يشار إليها إذن مستقلة؟ وإن كانت ليست جزءاً من ثوابت الأمة فلنا أن نتساءل هل أصبحت هذه القيم مصدرًا من مصادر التشريع يستند إليه نداء للثوابت الأمة؟ هل أصبح لدينا مصدر خامس للتشريع بعد الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والقياس؟!

٢. أما «المثقفون النظاراء» فيجعلون من التربية والتثقيف أداء تؤهل الشباب والفتىان، لكي يسلكون في المواقف الحياتية المختلفة، على أساس ما يتوقعه منهم المجتمع، لا على أساس الأحكام الشرعية، أي الحلال والحرام؛ هذه هي وظيفة المثقفين النظاراء، وهم أفقه الفئات الثلاث، أن يكرسوا الواقع وأن يعلموا الناس أن يخضعوا لما تعلمه عليهم العادات وما أله الناس بغض النظر إن كان حلاً أو حراماً!

٣. تقوية قدرات القادة الدينيين الشباب (العلماء الوسطاء) والشباب (المثقفين النظاراء) وتنمية مهاراتهم الممكنة من تفعيل خطاب ديني إيجابي معتدل، يقوم على الفهم الجمالي والترابطي الدين الإسلامي الحنيف؛ وهذا أصل جديد من أصول الفقه لم يفطن إليه أحد من الأصوليين من قبل: الفهم الجمالي والترابطي للدين الإسلامي الحنيف، ولا نdry كيف تستتبط الأحكام وفق هذا الأصل الجديد!

إلا أن النكبة في الميثاق هي اعتباره عمل العلماء الوسطاء والمثقفين النظاراء عملاً طوعياً إرادياً، يتبع تعزيز ثقافة التعارف والتسامح والسلام والأمن، أي خونوا الله ورسوله وتجسسوا على إخوانكم وبيعوا آخركم بدنياً غيركم، مجاناً بدون مقابل!

لقد أعيها الحكماء وأتباعهم إقبال الناس المتتسارع على التدين، والانتشار الواسع للالتزام بينهم خصوصاً في أوساط الشباب، كما أرهقهم وحيزهم أن هذا الالتزام المتزايد لا ينحصر في مواضع العبادات الفردية فقط وأن المسلمين يطالبون صراحة بتطبيق شرع الله ويتوقفون للعيش في دولة تلتزم بأحكامه. لقد أتفقت الانظمة في العالم الإسلامي وفي الغرب أموالاً طائلة وبذلت جهوداً جباراً لتشويه أحكام الإسلام والإسلام، يسمى محاربة التطرف ونشر الإسلام المعتمل المتتسارع ومحوار الأديان، علمًا أنه لم يعد يخفى على أحد أن هذه الشعارات ليست إلا ستاباراً لتمييع الإسلام ومحاربته في الآونة الأخيرة التي يتقاضاها من الرابطة بحسب ظهير ٢٠٠٦. ويرأس الرابطة الدكتور أحمد العبادي وهو معروف بارتباطه الأكاديمي بالجامعات الأمريكية.

إن استعراض نشاطات الرابطة للمحمدية للعلماء يكشف كيف أنها ندرت نفسها بشكل شبه حصري لما يسمى محاربة التطرف ونشر الإسلام المعتمل المتتسارع

وحوار الأديان، علمًا أنه لم يعد يخفى على أحد أن هذه الشعارات ليس إلا ستاباراً لتمييع الإسلام ومحاربته في الآونة الأخيرة التي يتقاضاها من الرابطة بحسب ظهير ٢٠٠٦. ويرأس الرابطة الدكتور أحمد العبادي وهو معروف بارتباطه الأكاديمي بالجامعات الأمريكية.

لقد أتفقت الانظمة في العالم الإسلامي وفي الغرب أموالاً طائلة وبذلت جهوداً جباراً لتشويه أحكام الإسلام والإسلام،

تهم التشدد والتطرف والإرهاب بالإسلام والمسلمين، كما بذلت جهوداً جباراً لإفساد أخلاق الناس وإشاعة

الزن والفجور والإهانة الناس بالسفاسف والتلفاهات كالغناء والرقص والرياضة... إلا أنهم يرون يومياً كيف يبور مكرهم، وكيف يرد الله كيدهم إلى نورهم، مصداقاً

لقوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفَعُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيُصْدِرُوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفَقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلِبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ يُخْرَجُونَ»، وهذا المنتدى

في السودان وفي غيرها من بلاد المسلمين: تدمير البلاد وقتل أهلها ويسرون بسبب سياسات الدول الغربية

عدد اللاجئين بسبب النزاع في جنوب السودان تجاوز المليون

أعلنت «مفوضية الأمم المتحدة العليا لشؤون اللاجئين» في حصيلة أعدت هذا الأسبوع ونشرت يوم الجمعة الماضي أن أكثر من مليون شخص فروا من النزاع في جنوب السودان ولجأوا إلى دول المجاورة. وصرح ناطق باسم المفوضية في جنيف أن «عدد اللاجئين من جنوب السودان إلى الدول المجاورة تجاوز هذا الأسبوع عتبة ١٨٥ ألف شخص فروا من البلاد منذ انلاع أعمال عنف جديدة في جوبا في الثامن من تموز/يوليو». وأوضحت «المفوضية» أن جنوب السودان وسوريا وأفغانستان وطلال أرسلان يعانون من انعدام الأمن الغذائي بشكل «غير مسبوق». (جريدة الحياة)